

COINCIDEN ECONOMISTAS SOBRE ANUNCIO DE REVISIÓN

# Peajes: Mensaje de Castillo trae zozobra e incertidumbre



» David Tuesta: "Significa que cualquiera puede cambiar reglas"  
» Carlos Casas: "Es un anuncio populista de corto plazo"  
» Silvana Huanqui: "La revisión unilateral de un contrato no genera confianza"

**23-10-2021**

"Cumpliendo con los compromisos asumidos con el pueblo, mi Gobierno ha dispuesto el inicio del desarrollo de la infraestructura para la masificación del gas natural en las regiones de Cusco, Puno, Apurímac, Arequipa, Moquegua, Tacna, Ayacucho y Ucayali. La puesta en marcha de la Nueva Política de Masificación del Gas Natural irá en paralelo a la renegociación del contrato de Camisea".

**10-11-2021**

"A partir de diciembre, ningún trabajador formal ganará menos de S/ 1,000 mensuales, hasta aumentar el sueldo mínimo".

**11-11-2021**

"Anuncio además que venderemos el ayón presencial y esos recursos serán usados en la salud y educación de niños y niñas del Perú".

**02-12-2021**

"Ratifico una vez más ante los ronderos del país que no daremos marcha atrás con la renegociación del contrato del gas de Camisea, ratifico que esa es nuestra preocupación y la vamos a hacer realidad".

**29-12-2021**

"Instalaremos una comisión técnica para construir aeropuerto en Chota".

**17-02-2022**

"El alza de los peajes ha desatado una serie de críticas y reclamos en la población. Por esta razón, estamos evaluando los contratos de cada concesionaria que eleve arbitrariamente sus costos. No permitiremos que incrementos irregulares perjudiquen la economía de los peruanos".

**06-09-2021**

"En esta pandemia, la familia peruana ha sufrido el impacto de los cambios económicos globales, que han repercutido en el precio del gas y otros productos. Por ello, hoy suscribo el decreto supremo que incorpora el GLP al Fondo de Estabilización de Precios de Combustibles, para disminuir los precios".

» Mensajes de incertidumbre

Estos han sido los principales y polémicos anuncios del presidente Pedro Castillo sobre el panorama económico del país.



**SOFÍA LÓPEZ**  
sofia.lopez@prensasmart.pe

**KARINA VALENCIA**

karina.valencia@prensasmart.pe



Incertidumbre e inseguridad jurídica para el Perú son las palabras que resumen el último mensaje que envió el presidente Pedro Castillo, pues anunció que evaluará los contratos de las concesionarias implicadas en el aumento del precio del peaje en la Vía de Evitamiento y la Línea Amarilla.

Al respecto, economistas consultados por **Correó**, lanzaron duras críticas sobre lo dicho por el mandatario, debido a que consideran que solo genera inestabilidad. Además, advierten cuáles son las consecuencias que podría acarrear para el país una revisión unilateral de esos contratos.

**IMAGEN.** Para el exministro de Economía, David Tuesta, el mensaje del presidente Castillo afecta totalmente la imagen de estabilidad que puede ofrecer el Perú.

"Cada vez que ha tenido la oportunidad, ha dado mensajes alejados de la necesaria confianza

que debe dar a la inversión privada. Cuando él dice 'vamos a monitorear' genera más zozobra, más incertidumbre", sostuvo.

Tuesta consideró que Castillo apela a un mensaje populista tras su caída en las encuestas.

Sobre la posibilidad de que el Gobierno pueda revisar unilateralmente los contratos de peajes, el economista advirtió de una serie de riesgos para el país y sostuvo que una decisión de tal magnitud sería como dispararse a los pies.

"Habría mayor salida de inversiones, fuga de capitales, depresión de la inversión privada, porque eso significaría que cualquiera puede cambiar las reglas del juego", aclaró.

**PELIGRO.** Para el exviceministro de Economía Carlos Casas, ese tipo de anuncios solo incrementan la inseguridad jurídica, pues si bien existen contratos que podrían ser revisados por temas de corrupción, no implica que todos sean iguales.

"En los contratos se establece que debe haber ajustes en función a la variación del tipo de cambio y al incremento del índice de precios del consumidor. Hemos visto que han sido elevados durante el 2021 y que el tipo de cambio, si bien está descendiendo, está a niveles superiores de lo que estaba hace un año", explicó.

Desde el punto de vista del economista, la única opción que tiene el Estado para intervenir en la concesión de los peajes es a través de subsidios, sin embargo, a la larga no es una idea sostenible.

"Hemos tenido experiencia ya en el pasado y quien termina pagando eso es el Estado peruano, que incurre en

Prohibida su reproducción y/o difusión



Castillo se entrometió tras anuncio de que peaje en Evitamiento y Línea Amarilla será de 6.30 soles.

déficit, generen deudas y las futuras generaciones las tienen que pagar. Es muy efectivo eso a corto plazo para contentar a la gente, pero a la larga nos va a generar una contingencia más adelante”, precisó.

Casas, también profesor de la Universidad Pacífico, un anuncio como el del presidente Castillo puede llevar a arbitrajes internacionales sobre un contrato ya firmado y que el gobierno peruano perderá.

“Nos va a terminar costando más. Es un anuncio populista de corto plazo”, afirmó. En la misma línea, la economista Silvana Huanqui sostuvo que al final el caso puede terminar en un laudo arbitral que podría costarle más al Estado si la concesionaria gana.

“Esas revisiones unilaterales van a terminar definitivamente en los tribunales internacionales y la pérdida va a ser muchísimo mayor de lo que se dice que se busca reducir en términos de costos”, añadió.

**FUTURO.** De otro lado, Huanqui señaló que el mensaje de Castillo es nega-

tivo para la inversión, debido a que la revisión unilateral de un contrato no genera confianza para el futuro.

“El mensaje atenta contra la cartera de proyectos que tiene ProInversión y una serie de entidades que buscan la participación privada”, afirmó.

Desde su punto de vista lo que podría hacerse es revisar los procedimientos que se establecen al momento de firmar un contrato.

Finalmente, la profesora de la Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico precisó que la estabilidad que tiene el Perú en este momento no es gracias al gobierno de turno, “sino por el esfuerzo que se ha dado en las últimas décadas para darle más fuerza a la estabilidad monetaria”.

**HISTORIA.** La concesión de los peajes se inició en 2009 cuando

se firmó el contrato Línea Amarilla por 20 años con el consorcio LAMSAC (hoy Lima Expresa), el que luego se amplió por 10 años.

Todo cambió cuando en 2018 la Municipalidad de Lima, bajo la gestión

**» De la Barrera: “Es un anuncio para la tribuna”**

El exviceministro de Transportes Lino de la Barrera calificó el anuncio del presidente Castillo sobre revisar los contratos de concesión como “un anuncio para la tribuna”, pues no tiene competencia debido a que son peajes municipales. “Eso está mal porque le está generando una expectativa al ciudadano de algo que no puede hacer. Es un anuncio político de algo que es técnico”, dijo a Exitosa.

4

**julio de 2021:**  
Se hizo un reajuste de la tarifa de S/5.20 a S/5.90 para vehículos livianos y camiones.

3

● **febrero de 2020:**  
LAMSAC cambió su nombre por Lima Expresa.

de Luis Castañeda Lossio, inició un arbitraje en París que se resolvió en 2020, rechazando que la concesionaria imponga su propia interpretación a la cláusula de reajuste de la tarifa de peaje del contrato.

Ese año, el Poder Judicial también ordenó reducir la tarifa a 5.20 soles, luego de que la Procuraduría hiciera un pedido porque consideraba el reajuste como ilegal, sin embargo, la resolución se revocó un año después en segunda instancia.

Cabe precisar que en noviembre de 2019, la Municipalidad de Lima ya en la gestión del alcalde Jorge Muñoz, también inició un arbitraje internacional para anular el contrato de concesión, que aún está pendiente de resolverse.

Prohibida su reproducción y/o difusión