

“Es el peor momento para hacer una reforma (de pensiones) que tiene costos fiscales”

Carlos Oliva plantea repensar cómo hacer una reforma cuyo costo no desborde la estabilidad fiscal del país. El déficit fiscal podría traer problemas con la calificación de riesgo, advierte.

GUILLERMO WESTREICHER H.

guillermo.westreicher@diariogestion.com.pe

Uno de los temas más debatidos sobre la reciente reforma previsional es el gasto que irrogaría al Estado.

Tal como reveló **Gestión** (4.09.2023), justamente el costo fiscal es lo que llevaría al Ejecutivo a observar la propuesta del Parlamento.

Los estimados son dispares. Pero, independientemente de cuál sea la proyección más certera, Carlos Oliva, exministro de Economía y Finanzas, advierte que la coyuntura actual no sería propicia.

“Sinceramente, estamos en el peor momento para hacer una reforma que tiene costos fiscales. La situación fiscal del país es probablemente la peor de los últimos 25 años, exceptuando el periodo de la pandemia”, sostuvo el economista.

“El déficit fiscal, por cuarto mes consecutivo, va a estar en 4% del PBI. Este año solo el MEF está previendo que se sitúe por debajo del 3%. La mayoría estima que va a ser superior al 3%. Entonces, meterle más costos, seguir incumpliendo la ley de reglas fiscales, por más que sea en 0.1, 0.3, 0.5 o un punto más, eso no ayuda”, enfatizó Oliva.

Sin embargo, el también



Comisiones de AFP. Asumir que serán decrecientes es muy optimista, según especialista.

EN CORTO

Propuesta. Pension 65 hoy cuesta 0.13% del PBI. Aumentar la cobertura de manera gradual en unos 30 o 40 años apenas va a costar entre 0.3% y 0.4% del PBI, y con ello sería posible cubrir al 60% de los adultos mayores más pobres, aseguró Noelia Bernal de la UP.

expresidente del Consejo Fiscal aclaró que no está en contra de aprobar la reforma de pensiones tal como está.

“Tenemos que ser capaces de interiorizar este costo dentro de la estabilidad fiscal del país. Debemos preguntarnos qué debemos hacer para seguir cumpliendo con las reglas fiscales, dónde voy a meter tijera, dónde voy a hacer una reforma para poder acomodar esta cifra en la proyec-

ción de las cuentas”, afirmó el extitular del MEF en un evento organizado por ESAN. “(El déficit fiscal) podría traer problemas con las clasificadoras de riesgo”, acotó.

Subestimado

Macroconsult calcula que la reforma previsional podría costar un máximo de 0.33% anual, en promedio, del PBI. Pero el Consejo Fiscal estima un 1.1% del PBI, y el MEF, 2.7% en el 2025 y hasta 6.5% en el 2040.

Al respecto, Noelia Bernal, investigadora de la Universidad del Pacífico (UP), advirtió que las proyecciones de Macroconsult podrían estar subestimando el costo de la reforma por algunos supuestos empleados. Por ejemplo, se está asumiendo que las comisiones de las AFP serán decrecientes, lo cual consideró “muy optimista”.

