

¿Por qué ganó el rechazo a la nueva Constitución



GERMÁN
ALARCO

Chile votó mayoritariamente contra la nueva Constitución redactada por la Convención Constitucional (CC) surgida del estallido social de 2019. Si bien este era un resultado esperable, a la luz del debilitamiento de la CC, el margen del Rechazo constituyó un golpe adicional a las expectativas transformadoras en un país fuertemente movilizado en favor de un cambio profundo. ¿Cómo interpretar la amplia victoria del Rechazo?

El título de esta nota se extrae de un artículo elaborado por Noam Titelman y Tomás Leighton publicado en la revista Nueva Sociedad 301 de septiembre- octubre de 2022. Obviamente a este se le agrega lo relativo a extraer algunas enseñanzas para el Perú. Titelman es economista graduado de la Pontificia Universidad Católica de Chile y fue presidente de la Federación de Estudiantes de esa universidad; mientras que Leighton es estudiante en la Maestría en Comunicación Global de la Universidad de Erfurt, Alemania y miembro del partido Revolución Democrática en Chile.

Antecedentes

Según los autores lo que hace un año se proyectaba como un mero trámite para validar el proceso constituyente ha terminado siendo una dura derrota para las fuerzas progresistas chilenas. Con una participación electoral récord, el Rechazo

se impuso al Apruebo por casi 25 puntos porcentuales y este solo perdió en ocho de las 346 comunas del país.

Los ganadores salieron a festejar el triunfo contra el revanchismo y un texto constitucional refundacional que se oponía "al alma de Chile" y "al sentido común de los chilenos". ¿Cómo un proceso que comenzó con un nivel de apoyo pocas veces visto en la historia nacional terminó truncado? ¿Adónde fue a parar el apoyo al proceso constituyente?

Instalación Asamblea

El primer hito fue un plebiscito en el que un aplastante 78% votó por terminar con la Constitución vigente desde la dictadura y encargar la redacción del nuevo texto a una CC democráticamente electa. La elección de los representantes fue un golpe a las expectativas de quienes esperaban un retorno a la política preestallido social.

Las dos coaliciones políticas históricas tuvieron magros resultados. La derecha alcanzó un porcentaje paupérrimo de votos: 20%. Esto la dejó lejos de alcanzar el tercio de los convencionales y de un potencial poder de veto. La coalición de centroizquierda vio a sus fuerzas de centro y más moderadas desplomarse. Pero el hito más relevante fue el contundente éxito de los independientes. De los 155 miembros de la CC, 103 no tenían militancia en la política tradicional y que emergieron desde el estallido social levantando banderas del feminismo, el indigenismo y un intenso discurso an-

ti-élite.

Convención debilitada

Según los autores son tres las razones que parecen destacar como explicaciones del rechazo a la Constitución, en un contexto en el que el voto obligatorio añadió cinco millones de personas que no habían votado en anteriores comicios: (a) El rechazo a la política de espectáculo en la Convención; (b) La homologación de la Convención

activistas de causas progresistas. Varios de los convencionales habían alcanzado notoriedad y legitimidad social por sus performances callejeras, que incluían disfraces y declaraciones provocativas sobre aspectos identitarios tradicionales.

Desde la protesta callejera habían sido frecuentes las denuncias a la autoridad entre gritos y cánticos. Sin embargo, las mismas actitudes expuestas en la CC, y desde

Homologación política

A su vez, en medio del proceso constituyente hubo una elección presidencial que significó un cambio de signo del gobierno. El nuevo gobierno estaba fuertemente asociado a la génesis del proceso constituyente, y en particular el presidente Gabriel Boric en su rol como diputado. Estar contra el proceso constituyente pasó a ser una forma de ser oposición al nuevo gobierno.

con la definición como un Estado plurinacional, se les reconocía algunos derechos colectivos a las comunidades indígenas y se proponía un sistema de justicia indígena.

Respecto de estas el sector del Rechazo logró consolidar una base de apoyo en torno de identidades tradicionales de la chilenidad que se sentían amenazadas por la noción de plurinacionalidad. Esto se vio reforzado



con la política tradicional y; (c) La reacción de las identidades tradicionales ante la fuerza que tuvieron identidades subalternas durante el proceso.

Respecto a la política del espectáculo, la CC comenzó a perder apoyo, sobre todo entre los votantes de derecha y centro, que veían con recelo una suerte de cónclave de

el seno del poder, se veían con otra luz. Por ejemplo, un par de convencionales llegaron con sendos disfraces de Pikachu y un dinosaurio, otro convencional tocaba la guitarra y hacía chistes en plena sesión y un tercero proponía y cantaba una nueva versión del himno nacional en la que le agregaba el prefijo «pluri» (por plurinacional) a Chile.

Parte de la energía contra la institucionalidad política había pasado al lado del Rechazo.

Respecto de la reacción de las identidades tradicionales, el primer artículo del texto constitucional consagraba a Chile como un Estado social y democrático de derecho y se afirmaba que sería plurinacional, intercultural y ecológico. Junto

por algunas acciones y performances de convencionales, incluidos comentarios o acciones despectivas relacionados con el himno, la bandera y demás símbolos patrios. Estas manifestaciones sirvieron de municiones para la campaña del Rechazo.

Proceso plebiscitario

Según Titelman y Leighton