

ALDO FERRINI. Gerente general de AFP Integra.

“Creemos que el sector privado ha sido muy eficiente”

ANDINA



RATIO. Rentabilidad de las AFP es del 11% en tres décadas.

Fernando Cuadros C.

A mitad de semana, la Asociación de AFP se reunió con el presidente Pedro Castillo para sustentar sus propuestas ante la eventual reforma del sistema previsional luego de tres décadas de implementarse el régimen privado.

– Tanto en el público como en el privado, ¿cuáles han sido los principales problemas que atraviesa el sistema de pensiones?

– Más que hablar de problemas, el gran desafío es lograr un

sistema integrado. Tenemos a la ONP que es un sistema de reparto y la AFP, de capitalización individual. Ambos compiten entre sí. Los modelos que vemos que mejor funcionan son los integrados, donde el ciudadano entra a un solo sistema y tiene distintas capas.

– ¿Cuáles serían sus pilares?

– Pensión universal, acceso a una pensión mínima normalmente con un subsidio mínimo para aquellos que se esfuerzan y no logran (completar lo que exige el sistema), una obligatoria de capitalización individual y otra de ahorro voluntario.

– ¿Quién debería administrar este sistema?

– Claramente creemos que el sector privado ha sido muy eficiente en gestionar los fondos generando una buena rentabilidad. Somos conscientes de que debe haber incentivo a la competencia.

– Entonces, ¿lo administrarían las AFP?

– Ese no es el eje de la discusión. Necesitamos una reforma que tiene que buscar, digamos, estos multipilares. El foco de la reforma debe ser llegar a más personas y dar mejores pensiones. Próximamente daremos más detalles.

– La nueva propuesta de reforma de pensiones, ¿debería tomar las recomendaciones de anteriores informes como el de la excongresista Carmen Omonte?

– No quiero polemizar. Ha habido muchas propuestas. Es claro que los problemas o desafíos del sistema previsional están sobrediagnosticados. Es momento de ponernos a trabajar. Hay espacio para que armemos un sistema muy sólido con una proyección a futuro interesante, donde el privado tendrá un rol importante, pero el Estado también un rol rector importante.

– Las AFP proponen que el Estado aporte para que los independientes accedan a pensiones. ¿De qué van estas contribuciones equiparadas?

– Se busca generar incentivos para que las personas independientes e informales construyan un fondo de jubilación (...). La contribución equiparada da incentivos para que la gente piense a largo plazo. El sol que pondrá el Estado hoy, capitalizará y será mucho más grande a la hora de jubilarse. Es un ahorro a largo plazo (también) para el Estado. Buscamos la matemática y el equilibrio. Son detalles por afinar. Lo que se busca es una pensión para todos. ♦

GERMÁN ALARCO. Economista e investigador de la Universidad del Pacífico.

“La ONP podría convertirse en una AFP pública”

LA REPÚBLICA



CAMBIO. Reforma debe virar a ejemplos como el chileno.

Christian Alcalá P.

La reforma del sistema de pensiones es un bien necesario, considerando que tanto el público como el privado han demostrado falencias que se reflejan en la escasa cobertura de uno, como en la frivolidad del otro. Alarco discierne sobre el camino a seguir.

– ¿Cuáles son los problemas que lastran a ambos sistemas de pensiones?

– Son muchos: fragmentación de sistemas, reducida cobertura de la población,

pensiones reducidas, aportes discontinuos de los trabajadores, fondos acumulados insuficientes, comisiones de las AFP elevadas, entre otros. Ahora se agrega descapitalización de los fondos por todos los desafortunados retiros aprobados por el Congreso y rentabilidad negativa por la situación nacional e internacional.

– ¿Qué pilares deben regir la reforma previsional?

– Que toda la población trabajadora esté comprendida en el sistema y que al final de la vida laboral se reciban pensiones acorde con los costos de

vida. Asimismo, que el sistema con aportes del Estado pueda cubrir una pensión mínima para quienes no aportaron al sistema.

– ¿Por quién debería ser administrado el nuevo sistema?

– Debe articular varios subsistemas. En primer lugar, una unidad recaudadora que centralice los aportes de los trabajadores, empleadores y del Estado. La unidad recaudadora podría ser un ente público o público-privado; con buen gobierno corporativo, transparencia absoluta, entre otras características. Por otra parte, estarían las AFP actuales, bancos, financieras y compañías de seguros autorizadas que quisieran operar y concursar por estos recursos. La ONP podría convertirse en una AFP pública que opere con un sistema solidario como el actual y, al mismo tiempo, de cuentas individualizadas dependiendo del deseo del trabajador.

– ¿Debería tomar las recomendaciones de los anteriores informes?

– Claro que sí, en particular las propuestas de la comisión liderada por la congresista Omonte. Asimismo, habría que revisar los aportes de otras comisiones en el tiempo y las de otros países como la chilena.

– Las AFP proponen que el Estado aporte para que los independientes accedan a pensiones. ¿Cómo evalúa ello?

– No lo veo mal; pero estos recursos deberían ser concursados entre las AFP y otras instituciones financieras autorizadas para asignarse entre las que ofrezcan las mejores condiciones al Estado y por tanto a los futuros pensionistas. Sin embargo, debe quedar claro que estos aportes deben ser complementarios a los que realicen los trabajadores independientes. Si estos no aportan voluntariamente, solo accederían a una pensión mínima que no tendría por qué pasar a través del sistema financiero. ♦