

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN Y/O DIFUSIÓN

# ¡DIOS SALVE AL PERÚ!

\* TODOS LOS PRESIDENTES: BELAUNDE, ALAN GARCÍA, FUJIMORI, TOLEDO, HUMALA ESTÁN METIDOS EN CORRUPCIÓN. \* OLLANTA HUMALA CONFIESA AUTORÍA EN LAVADO DE ACTIVOS Y CORRUPCIÓN

## TODOS SON CORRUPTOS

\* COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN CULPA A NADINE HEREDIA DE INDICIOS DE LAVADO DE ACTIVOS, PERO COMO LA JUSTICIA Y FISCALÍA ESTÁN CORRUPTAS, QUEDARÁ IMPUNE COMO ALAN GARCÍA

El fantasma de la corrupción ha cubierto al Perú desde las épocas de Fernando Belaunde en sus dos gobiernos que terminaron en medio del escándalo petrolero de la página 11 y que provocó el golpe militar y luego de la corrupción en 1980 con los casos Wollmer, Mantaro y Pachitea y la penetración del narcotráfico en la política.

La mala suerte del Perú continuó con Alan García que en 1985 destrozó al país en medio de la más grande crisis económica y con una hiperinflación y corrupción de los fondos públicos que se volvió a repetir en el 2006 pues, «galina que come huevo aunque le quemén el pico».

A ello siguió Alberto Fujimori, en los 10 años de la dictadura cuando se robaron más de 7.000 millones de dólares de la privatización, asesinatos, masacres, sometimiento de los poderes públicos, una autocracia.

Y siguió Alejandro Toledo, con los escándalos de Ecoteva, el avión parrandero y remató Ollanta Humala quien estafó a los peruanos con el cuento de que la «Honestidad hace la diferencia» y está culminando su gobierno en medio de un vergonzoso caso de corrupción que debe enterrarlo políticamente para siempre.

Ayer el informe de la Comisión de Fiscalización encontró indicios del presunto delito de lavado de activos y defraudación tributaria por parte de Nadine Heredia y otras 25 personas, y recomendó al Ministerio Público las acciones penales emergentes.

El informe inculpa al hermano de Nadine, Ilan Heredia, Antonia Alarcón, Rocio Del Carmen Calderón Vinatea, Maria Ivoska Humala Tasso y Cristina Velita, entre otros.

Pero ya la Fiscalía estaba investigando a Heredia por el tema de las agendas y en las próximas semanas emitirá su informe final y se determinará si solicita una apertura de investigación preparatoria. Sabedor de esta situación, Humala pretendió adelantarse a las conclusiones de la investigación Fiscal que inculparon a su esposa Nadine Heredia por lavado de activos y solicitó al fiscal Germán Juárez que le tome su declaración respecto al manejo de las cuentas del partido nacionalista.

Y Humala, aconsejado por sus abogados encabezados por Eduardo Roy Gates se autoinculpó y confesó que él es responsable de llevar las cuentas del Partido Nacionalista.

Humala varió así la versión sobre las agendas de Nadine Heredia en las que se consigna valiosa información sobre el manejo financiero y los aportes recibidos por el Partido Nacionalista.



bido a que varias hojas de las agendas fueron sustraídas.

Humala dijo que «Todo eso han sido disposiciones mías, que yo he dado durante esos años, donde hay desde temas domésticos hasta temas de percepciones, expectativas, pensamientos, ideas políticas».

El testimonio de Humala pretende dar un nuevo giro a la investigación para sacar del procedimiento a su esposa y familiares de ella y asumir la responsabilidad, amparándose en los privilegios procesales de la inmunidad y el antejuicio. El momento de este testimonio se dio luego de conocerse las conclusiones del informe final de la Comisión de Fiscalización del Congreso que declaró responsable a Nadine Heredia en el delito de lavado de activos y defraudación tributaria.

### CULPABLE SOY YO

Humala ha dicho, en su condición de presidente del Partido Nacionalista, él fue quien tuvo a su cargo el manejo económico y financiero de la agrupación y no su esposa como secretaria de Relaciones Internacionales. «Como presidente

del partido yo he tomado las decisiones del uso de fondos del partido y esas decisiones, compartidas con diferentes instancias partidarias de acuerdo al estatuto, las he hecho ejecutar con el tesorerero por disposiciones directas mías; eso es totalmente claro. ¿Qué tiene que ver la Secretaría de Relaciones Internacionales u otras secretarías? No tienen absolutamente nada que ver», expreso Humala.

Humala dijo que el testimonio «voluntario» ante el fiscal Juárez ayudará a aclarar la investigación «que a mi juicio empezó al revés porque al primero que han debido preguntar sobre estos temas era a mí porque yo soy el presidente del partido, no la señora Nadine Heredia. Mi esposa no ha tenido absolutamente nada que ver en manejo económico financiero del partido», insistió.

### DESACREDITACIÓN

Humala criticó a la Comisión de Fiscalización, que preside Gustavo Rondón, argumentando que estos grupos de trabajo «normalmente son comisiones de desacreditación porque no tienen el perfil

jurídico que se requiere para estos temas». Puesta en tela de juicio la investigación alegando que los partidos políticos se rigen por la Ley de Partidos Políticos y las «contradicciones» que pueda haber ente aportantes y el colectivo del partido «no son delitos» sino «infracciones administrativas». «El Partido Nacionalista ha levantado todas las observaciones administrativas que hizo la ONPE en su momento. Este problema también lo tienen todos los partidos políticos, entonces sería correcto que todos los partidos sean medidos con la misma vara y todos pasen también por la Fiscalía de Lavado de Activos», concluyó.

### AL TACHO DE BASURA

El fiel congresista nadinista Santiago Gastañadui expreso también que el preinforme de la Comisión de Fiscalización del Parlamento —que establece la presunta responsabilidad de Nadine Heredia en los delitos de lavado de activos y defraudación tributaria— terminará en el «tacho de la basura» debido a que ya el Ministerio Público ha realizado una investigación

paralela sobre las agendas de Nadine. Gastañadui motivado dijo que «Muchas de esas investigaciones terminan en anaqueles, por no decir en los tachos de basura, porque no sirven para nada porque se violentan derechos fundamentales».

«Hay que preguntar cuánto cuesta al Estado, cuánto sale del bolsillo de los contribuyentes por investigaciones que se hacen en varias instancias y sobre lo mismo», agregó el legislador.

Gastañadui criticó la filtración a la prensa del preinforme legislativo sobre las agendas de Heredia y, el trabajo del presidente de la Comisión de Fiscalización Gustavo Rondón. Agregó que «Rondón ha hecho de la comisión una caricatura y un instrumento de persecución contra la primera dama» y que se ha «caricaturizado» la investigación. Remarcó que recoge «los mismos hechos, los mismos fundamentos y la misma tipificación de delito de lavado de activos por defraudación tributaria» que contempló el informe de la Comisión que investigó a Martín Belaunde Losio.