



www.diariouno.pe

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN Y/O DIFUSIÓN

VIERNES 4 DE AGOSTO DE 2023



GERMÁN
ALARCO

Estrategia de desarrollo sinérgico

Profesor de la
Universidad del Pacífico

Se trata de un documento recientemente publicado en la Revista El Trimestre Económico de México de julio-septiembre de 2023. El artículo fue elaborado por Cristóbal Kay del Instituto Internacional de Estudios Sociales de la Haya, Países Bajos. Una versión previa del mismo se publicó en Oxford University Press en 2022.

Se reliva la importancia del rol del Estado y de la reforma agraria que promovieron una estrategia de desarrollo sinérgico (EDS) en Corea del Sur y Taiwán a diferencia de lo que ocurrió en AL. La lección clave es tratar de utilizar y desarrollar el marco analítico incipiente de la EDS para procurar el éxito del proceso de desarrollo de un país.

Resumen

Este artículo realiza un análisis comparativo que contrasta las estrategias de desarrollo nacional llevadas a cabo por la mayoría de los países de AL respecto a las de Corea del Sur y Taiwán durante la Guerra Fría. Busca averiguar por qué estos dos países pudieron alcanzar niveles de vida mucho más altos y equitativos hacia el final.

El argumento del autor es que la principal diferencia en el desempeño entre ambas regiones se explica, sobre todo, por la capacidad de los países

asiáticos para seguir una EDS, mientras que los países latinoamericanos no la tuvieron.

La extensión, el alcance y el momento de realización de una reforma agraria redistributiva fueron un ingrediente clave de tal estrategia, así como los eslabona-

paración de la experiencia de AL con Corea del Sur y Taiwán en ese lapso.

Por lo tanto, el análisis comienza con las secuelas de la segunda Guerra Mundial y termina aproximadamente con la caída del Muro de Berlín, la desintegración de la Unión Soviética y la

y reduzca la pobreza de manera drástica.

Corea del Sur y Taiwán pudieron emprender este camino, mientras que AL no lo hizo, e incluso retrocedió de manera relativa durante la segunda mitad del siglo XX. En cada uno de los siguientes apartados el autor

lización. Sobre todo, está interesado en descubrir qué políticas particulares siguió el Estado respecto a las contribuciones de la agricultura a la industrialización, y qué encadenamientos creó entre los sectores que podrían haber fomentado sinergias entre ellos y en toda la economía.

De acuerdo con su análisis, lograron esto porque buscaron una EDS después de haber obtenido la independencia al final de la guerra. En el comienzo de su proceso de desarrollo, es probable que no pensarán en esos términos, y que, incluso en la actualidad, aún no lo hagan.



Luego continua con el análisis de las diferentes fases del proceso de industrialización, la medida en que éstas se relacionaron con el desempeño de la agricultura y el papel del Estado en todas las fases y las interacciones. A lo largo de este análisis el autor señala los diferentes contextos que enfrentaron los países en cuestión. En la conclusión intenta extraer algunas lecciones relevantes para los debates contemporáneos sobre las estrategias de desarrollo en vista de la crisis ecológica y el papel de los campesinos en este proceso.

Sus políticas evolucionaron con el tiempo y fueron influenciadas por factores nacionales e internacionales en grados diferentes y cambiantes en sus interacciones a lo largo del tiempo. La idea de una EDS le ayuda a analizar los múltiples vínculos, articulaciones y relaciones entre los distintos sectores económicos y sus diversas dinámicas a medida que avanza el proceso de desarrollo y se encuentran nuevos desafíos y oportunidades para el Estado, sus responsables políticos, el sector privado y otros actores de la sociedad.

Argumento clave

Para Kay los formuladores de políticas en Corea del Sur y Taiwán lograron transformar países pobres y subdesarrollados ya sea por el diseño, la fuerza de las circunstancias, las coincidencias, el ensayo y error, un cierto proceso de dependencia de la trayectoria, por hacer lo correcto en el momento correcto, por aprender de los errores, por aprovechar las oportunidades.

Distinción importante

La sociedad civil era débil y el Estado era fuerte en Corea del Sur y Taiwán, lo que permitió a los gobiernos de ambos países lograr un grado de autonomía respecto de las fuerzas sociales, a diferencia de lo que ocurrió en la mayor parte de AL. En nuestros países comenzaron a surgir atisbos de un Estado desarrollista; sin embargo, éste no pudo establecerse por completo en el

desaparición del comunismo en Europa del Este a finales de la década de los ochenta y principios de la de los noventa.

Reforma agraria

El argumenta que los países que adoptan una reforma agraria redistributiva radical antes o al mismo tiempo que su proceso de industrialización dentro de una estrategia de desarrollo sinérgico tienen mayor probabilidad de lograr un proceso de desarrollo sostenible y equitativo que eleve el nivel de vida

compara Corea del Sur y Taiwán con AL. Comienza discutiendo el papel del Estado en el proceso de desarrollo. La cuestión por explorar es el grado de autonomía y la capacidad para diseñar y ejecutar estrategias de desarrollo de manera coherente, flexible y sostenida en el tiempo.

Industrialización

Cristóbal Kay analiza si los países implementaron una reforma agraria, en qué medida y en qué secuencia respecto al proceso de industria-

Contenido

El autor discute cómo los países del Sur global han abordado el tema de la tierra y hasta qué punto esto fue fundamental para su estrategia nacional de desarrollo durante el periodo de la Guerra Fría, mediante una com-