GESTIÓN

BLOG

Herejías Económicas

Germán Alarco

31/03/2023 09:01 h

El debate sobre la inflación post-pandemia: una revisión y crítica

Esta nota ofrece una revisión crítica del debate sobre la inflación post-pandemia que es útil para entender la acalorada discusión de los últimos años y discernir mejores políticas económicas adelante. El artículo original de Ellen McGrattan, profesora de la Universidad de Minnesota y del Departamento de Economía de la Universidad de Massachusetts Amherst, fue publicado en FRB Quarterly review Vol. 47 No. 311 en diciembre de 2024.

Se señala que tras el inesperado aumento de la inflación desde 2021 se desató un debate, dentro y fuera del ámbito académico y público, involucrando a gobiernos, bancos centrales, políticos y académicos. Las preguntas clave en el centro de este debate incluyeron: ¿Qué impulsó el proceso inflacionario? ¿Fue temporal o permanente? ¿Cómo deberían responder los gobiernos y los bancos centrales?

El autor concluye señalando que la creencia de que la política monetaria contractiva es la única solución obvia y técnicamente óptima para la inflación es un mito; y aboga la urgente necesidad de un mayor pluralismo en la enseñanza y la práctica macroeconómica a nivel mundial.

Estructura

La primera sección del artículo original organiza el debate categorizando las argumentos en dos perspectivas generales: la neoclásica y la crítica de la economía política, junto con sus subcategorías. Esta clasificación se basa en las posturas adoptadas por los participantes en el debate respecto a los orígenes y los mecanismos de propagación de la inflación, así como en las soluciones de política económica propuestas para abordar el actual periodo inflacionario.

La segunda sección destaca que el predominio de la política monetaria contractiva como primera respuesta a la inflación contemporánea no se basa en fundamentos débiles, y sus justificaciones teóricas y empíricas han sido cuestionadas de forma convincente por diversos círculos críticos de la economía política durante las últimas décadas.

Visión neoclásica

Martins anota que en esta visión convergen dos características: (i) Adherencia a la dicotomía clásica que establece una separación entre el sector real y el monetario, donde se establece y determina la asignación de recursos y la esfera nominativa, que explica los movimientos de los precios absolutos; y (ii) La propagación de la inflación se reduce a dos escenarios principales: un escenario de exceso de demanda (o de brecha de producción positiva (impulsada por una sobreexpansión de la parte de oferta y/o una contracción de la producción potencial), y/o un escenario de desanclaje de las expectativas inflacionarias, que puede o no estar relacionado con un exceso de demanda.

El autor divide la visión neoclásica en tres subcategorías: la visión monetarista (exceso de demanda nominal), la visión del exceso de demanda condicional, y la visión de los bancos centrales. El autor puntualiza que estas pueden derivar de diferentes posiciones en el debate sobre los orígenes del proceso inflacionario, sus mecanismos de propagación y las soluciones de política pública apropiadas; aunque señala que cierta clasificaciones con demasiado detalle podría llevar a una discusión innecesariamente.

Monetaristas

En esta sola hay una causa de inflación: el crecimiento excesivo de la oferta relativo a cuando la Reserva Federal (FED) pisó el acelerador creando mucha dinero. Esto a su vez provocó la inflación más alta en más de 40 años en 2022. Esta postura monetarista, que luego recomienda los impactos de un ajuste fiscal, también se alimentaría visión de demanda incondicional porque argumenta que las acciones de los bancos centrales y los gobiernos inevitablemente conducirían a la inflación. En importante destacar que la contracción monetarista representa una visión minoritaria dentro del marco neoclásico.

Por otra parte, en la visión del exceso de demanda condicional, que no asume que la demanda crece que la por las políticas monetarias y fiscales sea inevitablemente inflacionaria, la inflación fue causada por ciertas políticas expansivas basadas en una evaluación errónea del patrón de recuperación que fue rápido respecto del esperado. Aquí también se reconoce algún impacto de las restricciones en la oferta.

La visión de los bancos centrales está representada aquí por la FED y el Banco Central Europeo. Esta atribuye inicialmente la causa más relevante de la inflación a las persistentes restricciones en las cadenas de producción tras la pandemia y al aumento de los costes de las materias primas, especialmente tras la invasión por la guerra en Ucrania. En otras palabras, se considera que la inflación está impulsada por distorsiones de la oferta, más que por una demanda agregada excesiva. Asimismo, se anota el papel fundamental del estímulo fiscal y monetario para mitigar los efectos económicos de la pandemia.

Economía política crítica

Según Martins, en esta visión sugieren trasladar el enfoque a las estructuras microeconómicas y sectoriales de la economía, examinando cómo las restricciones de la oferta provocadas por las disrupciones se propagan a través de vínculos insumo-producto y cambios en el comportamiento de precios de las empresas. Asimismo, estudiar los cambios de precios relativos es crucial no solo para comprender las presiones inflacionarias, sino también para obtener conocimientos de los precios agregados.

Al respecto, Storm (2022) proporcionó estimaciones sobre las contribuciones de los salarios y los insumos no laborales, enfatizando la interacción entre los canales de batalla de la oferta y el poder de mercado de las empresas que explicaron el 80% de la inflación. Asimismo, criticó la tesis neoclásica del exceso de demanda generalizada como causa de la inflación.

Propagación

Según el autor, bajo esta corriente se pueden distinguir tres canales de transmisión principales: el canal oligopólico, el de la financiarización y el de las demandas conflictivas. Estos canales deben entenderse como complementarios. El oligopólico postula que la persistencia de la inflación resulta de la interacción entre los shocks de oferta y la concentración del poder de mercado (elevación de márgenes de ganancia) en las economías capitalistas.

Por otra parte, el canal de la financiarización enfatiza el predominio de las ganancias financieras sobre la fijación de precios de las materias primas, en particular para bienes como alimentos, gas y petróleo. Por último, se sostiene que, independientemente del detonante inicial del aumento de precios (como el aumento de los márgenes de beneficio o los costes de los insumos intermedios), la propagación de la inflación se basa fundamentalmente en el conflicto. Para comprender la persistencia de la inflación, es necesario analizar cómo el shock distributivo inicial desencadenó disputas por la distribución del ingreso entre capitalistas y trabajadores en el proceso de mediación.

Soluciones

Según Martins el enfoque de las respuestas que defiende la economía política crítica no reside en frenar la inflación a cualquier precio, sino en proponer un conjunto de políticas y reformas que simultáneamente favorezcan resultados más justos y mitiguen la inflación. Esto implica abordar la inflación desde la perspectiva del canal de las reclamaciones conflictivas (tender a favorecer medidas que disuelvan un conflicto distributivo más justo mediante un crecimiento salarial asequible a través de medidas legales y reformas institucionales que empoderen a los trabajadores.

En cambio, quienes se centran en el canal oligopólico asignan un papel central al control de precios y a la tributación de las ganancias extraordinarias. Al respecto, Martins anota que estas políticas son esenciales para detener la inflación, pero que por sí solas no pueden detener su progresión y gestar tiempo para abordar las causas subyacentes del aumento de materias primas que originaron los aumentos generalizados de precios.

Además, los autores que examinan los impactos de los aumentos repentinos de la inflación suelen proponer reformas a los mercados internacionales. En concreto se propone la regulación en los mercados de futuros y la reforma del sistema monetario internacional mediante el establecimiento de líneas de swap y la creación de un fondo mundial de liquidez en tiempos de crisis. Por último, se requiere más transición verde, planificación y potenciar la capacidad industrial de los Estados.

Críticas

Martins anota que una revisión exhaustiva de la economía política crítica en el debate más amplio sin examinar las posiciones de sus autores respecto a la política monetaria contractiva. Esta no es una cuestión menor, no existe una fuerte asociación entre regímenes de baja inflación y tasas de crecimiento más altas. Muchos estudios empíricos identifican umbrales de inflación por encima de los cuales la inflación se vuelve perjudicial para el crecimiento, que son sustancialmente superiores al objetivo del 2% establecido por la mayoría de los bancos centrales.

En segundo lugar, la política monetaria contractiva conlleva costos a largo plazo. Según Martins, estos comprenden una menor inversión privada y, en el contexto de una crisis climática que se caracteriza por la urgente necesidad de abordar la crisis climática, que requiere un alto nivel de inversión pública y privada. Un tercer punto importante es que la política monetaria contractiva no puede abordar las causas profundas de la inflación. El último shock surgió debido a perturbaciones en la oferta y al surgimiento de los mitigantes de beneficios y comerciales.

El autor recuerda que esto no implica que los bancos centrales deban ignorar por completo el aumento de la inflación. Por ejemplo, la desanclaje de las expectativas inflacionarias sólo se logra mediante una caída de la demanda agregada, lo que genera costos económicos y la equidad. En cuarto lugar, la visión del exceso de demanda se fundamenta en supuestos caracterizados por la fragilidad empírica y la estrechez teórica. La tasa de desempleo está fuertemente determinada por la demanda que afecta la medición de la brecha producto y es asimétrica ajustando solo el lado de los salarios, y no del margen de beneficios.

Mayores desigualdades

En quinto lugar, la política monetaria contractiva exhibe un sesgo de clase y amplifica la desigualdad. Esta no es neutral en social ni política/económica. Ajustar las tasas de interés como herramienta de gestión macroeconómica tiene impactos distributivos a través de los canales reducir el poder de negociación de los trabajadores, aumento del rentabilidad del capital rentista, y la distribución desigual del desempleo entre los grupos de ingresos en centros de los más vulnerables.

En sexto lugar, anota Martins, la política monetaria contractiva limita el espacio político de los países periféricos. Le anteriror, ya que, en una economía global caracterizada por flujos de capital desregulados, estos bancos centrales se ven obligados a seguir los aumentos de los tipos de interés de los países centrales, incluso cuando dichas medidas puedan resultar inadecuadas para sus contextos económicos; sin olvidar los efectos de altas tasas de interés sobre el servicio de las deudas.

Por último, el riesgo de inestabilidad financiera, ya que se presenta una creciente divergencia entre la política monetaria contractiva (con altas tasas de interés) y el surgimiento de ganancias de liquidez, la cual sería necesario sigue siendo un riesgo significativo.

TE PUEDE INTERESAR
> La economía como disciplina para un mundo incierto
> ¿Debemos cambiar la naturaleza del crecimiento económico?
> El sagaz cambio: Pobreza y desigualdad, la herencia del colonialismo
> El autoritarismo estadounidenses, ¿qué viene después del colapso democrático?
> Cómo combinar la humanidad con la inteligencia artificial (IA), robótica y las nuevas tecnologías?
> Los gobiernos que sobrevivieron a la inflación, herramientas inteligentes para regular precios y ganar elecciones

SOBRE EL AUTOR
GERMÁN ALARCO
Profesor e investigador a tiempo completo de Pacífico Business School de la Universidad del Pacífico. Ha sido jefe de diversos libros y de numerosos artículos académicos a nivel nacional e internacional.
Economista peruano, graduado con mérito excelente de la Universidad del Pacífico y al mismo tiempo propuestas concretas para mejorar nuestra calidad económica, social e institucional. Obtuvo su Maestría en Economía en la Universidad Católica Pontificia Económicas". Fue ex presidente del CEPLAN, Viceministro de Economía y Director General de Política Económica una amplia experiencia internacional.

ÚLTIMAS NOTICIAS
Cobre y oro al alza, ¿cómo va el precio de estos metales en otras mercías previas?
Cinco apuestas por mercado de obras por impresiones para reducir
Vivienda de alquiler tendrá un incentivo para su despacho: ¿A quién se...
Demanda de autos este año: precios y permisos del Consumidor
Este grupo de personas podrían recibir el estímulo de US$1,40...

Director Periodístico:
OMAR HARUUE LAGUNA
© Empresa Editora El Comercio S.A.
Jirón Antonio Miró Quesada 300, La Victoria, Lima.
Copyright© | Gestion.pe | Grupo El Comercio | Todos los derechos reservados