Medio	Fecha
gestion.pe	11/10/2024 02:54:00
	Valorización
	US $ 2,353.00

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN

Teoría y realidad del libre comercio: como los economistas han ignorado su evidencia durante 100 años

GERMÁN ALARCO

Con el título de esta nota Jeff Ferry de la Coalición para una América Prospera (CPA) ha publicado un artículo interesante en la revista fiscal Weekly Economics Brevities, Issue 101 de septiembre del 2022. Este es un trabajo de investigación del mismo autor que el 2021 publicara el Instituto Cato, que también propone explícitamente que los TLC's deben ser precedidos de una evaluación rigurosa de beneficios/costos, políticas previas y compensatorias y van a ser buenos para todos; están equivocados.

Lo que aquí se plantea es parcialmente válido para una apertura comercial entre un país subdesarrollado como el Perú con otros de la misma categoría, pero de menores salarios y secundariamente de mayor tamaño y economías a escala. Son, por ejemplo, los casos de los proyectos de TLC entre Perú y Colombia o India e Indonesia.

La CPA es la única organización nacional sin fines de lucro que representa exclusivamente a productores nacionales de muchos sectores e industrias de la economía estadounidense. Son sus miembros: dueños de fábricas, trabajadores, agricultores y ganaderos que trabajan juntos para revitalizar Estados Unidos con políticas más justas y pilotos. Valoran el empleo de calidad, la seguridad y la asequibilidad (sus palabras) van a ser buenos para todos.

Antecedentes

Ferry señala que, durante los últimos 90 años, EUA ha promovido, defendido y ejecutado el libre comercio. Los últimos 60 de esos 90 años, los trabajadores estadounidenses en otras palabras han visto cómo EUA perdía empleos bien remunerados a causa de las importaciones y se han preguntado ¿puede esto realmente ser bueno para la economía estadounidense?

Para este autor están equivocados. La teoría del libre comercio, basada en llamada Ley de la Ventaja Comparativa, no funciona para los EUA ni para muchos otros países. Esto así sabemos porque decenas de economistas han publicado estudios sobre los resultados empíricos de la apertura comercial y las importaciones de bienes, servicios y la teoría económica simplemente son obsoletas e inaplicables. De hecho, pueden empeorar el desempeño de los mercados con salarios altos y también, según resultados, los de salarios bajos pero mayores a los de nuestros interlocutores (socios comerciales).

Justificación

La teoría del libre comercio no se corresponde con la realidad, como lo demuestran las pruebas publicadas por los economistas. Ferry, en su trabajo de 2021 sobre este tema respecto, no se trata de negar que el libre comercio crea problemas de corto plazo, sino expresar que la teoría en el mejor de los casos es obsoleta y no reconoce las características importantes de las economías modernas.

Ferry nos recuerda lo que se quiere decir con el libre comercio. La abolición de los aranceles entre dos países debería beneficiar a los trabajadores y a capitalistas de ambos países. Ya que los trabajadores y las empresas aprovechan las importaciones más baratas para trasladarse a industrias en las que pueden ser más productivos.

En la encuesta de mundo, este se materializó y se materializó para decir más o menos lo mismo: cada trabajador aumentará su salario a industrias de mayor productividad a medida que las importaciones proporcionen bienes y servicios de menor productividad.

Críticas

El autor señala que hay una gran cantidad de evidencia que refuta esto. Muchos estudios documentan la caída de los salarios reales como resultado de la deslocalización de trabajadores. Los economistas también han publicado una cantidad de evidencia contundente del daño a los niveles salariales causados por la apertura comercial de 1992.

Jacobson, Lalonde y Sullivan determinaron que un grupo importante de trabajadores del estado de Pensilvania, que perdieron sus empleos en 1980 y 1986, a pesar de encontraron un nuevo empleo en un sector diferente, pero suficiente periodo de tiempo (de 15%).

Según Ferry desde entonces, docenas de otros estudios han llegado a resultados similares. Estos estudios han encontrado sistemáticamente una pérdida porcentual de dos dígitos en los ingresos de los trabajadores que sufrieron despidos masivos.

Algunos de ellos han sido despedidos en masa, pero ningún estudio hasta la fecha ha demostrado grupos de trabajadores estadounidenses que hayan alcanzado los niveles de ingresos previos al desplazamiento. Esto contradice el supuesto fundamental de la doctrina del libre comercio que sostiene que, si dos países jugan al libre comercio, ambos saldrán ganando.

Suposición equivocada

En el mundo real, afirma Ferry, los salarios no son los mismos en todas las industrias, incluso si las habilidades son iguales. Además, EUA tiene salarios más altos que casi todos los demás países del mundo. Estas grandes diferencias salariales (entre industrias e internacionales) explican por qué los estudios sobre la deslocalización de trabajadores de 1992 y 1993 muestran que los despidos se centraban predominantemente en industrias con salarios altos.

En muchos casos, los despidos se debían a las importaciones, y en muchos casos de países que tenían salarios y costos más bajos que EUA. Si esos trabajadores desplazados encontraban nuevos empleos, les pagaron menos, porque, por lo general, incluso para el mismo nivel de habilidad, el salario en la nueva industria era menor que en la industria anterior.

Efectos globalización

Según Ferry, si EUA compite con países con salarios más bajos, los salarios convergerán hacia un punto medio global. La globalización es una mala noticia para la gran mayoría de los países con salarios altos, como EUA, Francia y los Países Bajos. Este explica los votos antiglobalización en todas estas economías.

Pero el segundo punto es igualmente importante: la globalización ofrece una plataforma para que las naciones más pobres se apoderen de las industrias con salarios altos, condenando a los trabajadores a aceptar los empleos con salarios bajos. Si bien esto puede ser una mala noticia para estadounidenses, bajará al mundo de la media, mundial. Esto también puede ser válido entre las economías salariales y realidades de salarios y costos.

Los defensores de la globalización señalan una y otra vez que los precios más bajos que resultan de las importaciones revelados apenas están al alcance. Pero una nación sólo puede consumir lo que puede pagar. Todas las importaciones deberá, en última instancia, pagarse con exportaciones.

Costo traslados

Para Ferry, si los trabajadores se trasladan de industrias de alta productividad a industrias de menor productividad, que es de hecho lo que ha sucedido en primer diferente las años de la globalización, la economía en su conjunto se vuelve menos productiva. Sólo se podrían permitir las importaciones que se compran pidiendo más préstamos a los prestamistas extranjeros.

Si un automóvil fabricado en EUA se sustituye por uno importado, los trabajadores de la industria automotriz estadounidense pasan a ocupar puestos de trabajo menos productivos, empleos e ingresos abandonan el país para siempre. Si el poder adquisitivo vuelve en forma de pruebas de, no crea trabajo sino una obligación financiera para las generaciones futuras.

Argumentos tradicionales

Para el autor la mayoría de la gente no entiende porque los economistas siguen defendiendo a pesar de toda la evidencia, que el libre comercio aumenta la productividad nacional. Ferry, en su trabajo de 2021 sostiene que el libre comercio aumenta la productividad nacional, cuando los estudios eminentemente que miles de personas son perjudicadas con el libre comercio y pocos estudios encuentran que aumenta la productividad nacional.

Pero hay una tercera razón importante: desde principios de los años 2000, el gobernador de la Reserva Federal, los presidentes de la Reserva Federal, ha tomado medidas para estimular la economía de modo que, aunque se está perdiendo participación en los mercados globales y en el PIB, el PBI aumenta.

El efecto de esto es estimular las industrias que están afuera de la competencia global. Industrias que tiene un cierto monopolio nacional efectivo (como el software) o industrias que están de las actividades y cambiar drásticamente la distribución del ingreso, alejándola de la clase media y acercándola al 20%, 5%, 1% y 0.1% más ricos.

Impactos en precios

Los precios al consumidor más bajos que han resultado de la globalización han beneficiado a los trabajadores que se encuentran afuera de la competencia global, según Ferry. Pero el costo a largo plazo es una tasa de crecimiento reducida, ya que se pierde brillantes días de alto crecimiento y una proporción cada vez mayor de la fuerza laboral se mantiene a largo plazo, hasta que se jubilen, como en minoría da infirmidad en el caso peruano y los resultados en el sector privado o la educación y los servicios sociales en el sector público.

La creciente desigualdad de la globalización, combinada con la inflación de bajos salarios, también alienta a los políticos a que alguna vez fueron prósperos centros manufactureros, trayendo todo esto el resultado del contribuyente a EUA en un polvorín de polarización y descontento.

Objetivos

¿Hacia dónde debería dirigirse la economía estadounidense y las economías a partir de ahora? Según Ferry, en el mundo real, el objetivo primordial debe ser el crecimiento anual, lo que impulsaron la prosperidad y la mayor igualdad de ingresos del siglo americano, de 1947 a 1977.

Y lejos de ser una situación de beneficio mutuo a nivel mundial, es mejor en lugar de comprar los empleos con salarios altos. Los empleos con salarios altos son creados por industrias de alta productividad, alta rentabilidad e inversión. Los salarios altos son el resultado de esas tres fuerzas.

La evidencia empírica es clara. EUA debe identificar las industrias que pueden generar prosperidad para una nación estadounidense y luego, como lo ha hecho en el pasado, establecer aranceles, cuotas, el crédito fiscal, el ingresos internos. En la mayoría de los casos, pueden ser industrias en las que son o hacen líderes tecnológicos.

Cadena de valor

El autor recuerda que la cadena de valor se produce para permitir que los beneficios de la creación de riqueza en estas industrias fluyan a sus proveedores y a un gran número de trabajadores, incluidos aquellos sin título universitario, y a las comunidades desfavorecidas. El mundo real, la realidad de EUA significan que esto debe hacer todo desde el software de diseño y el software hasta las semiconductores.

Esta estrategia exige un cierto grado de aislamiento de los competidores más bajos. El gobierno de cada nación democrática tiene la obligación ante su pueblo de buscar la mejor vía de crecimiento para su población termina el autor.

SOBRE EL AUTOR

GERMÁN ALARCO

Profesor e investigador a tiempo completo de Pacífico, miembro fundador de la Universidad del Pacífico. Autor de diversas publicaciones nacionales e internacionales, miembro del Consejo Consultivo de Apoyo Económico de Apoyo Económico del Ministerio de Economía y Finanzas, ex presidente del CONCYTEC, Vicepresidente de Ciencia y Tecnología de la Sociedad Peruana de Informática.

germanalarco@gmail.com

Últimas noticias

Congreso aprueba modifica para el control del consumo de cigarros

Pasos en el altar: ¿por qué medida de fuerza continuará hoy Sutep?

Congreso aprueba garantizar financiamiento a universidades a cambio de bajarle a la ley

Pleno revisará hoy viernes 11 posible derogatoria de la Ley de Chinos Trabajando

¿Qué pasó en CELTON un día como hoy, 11 de octubre?

PUBLICIDAD