Medio	Fecha
gestion.pe	23/05/2025 09:41:00
	Valorización
	US $ 2,353.00

BLOG

Herejías Económicas

Germán Alarco

23-05-2025 09h13

Una perspectiva crítica de los datos y la metodología de la ciencia económica

En la revista Real-World Economic Review, Número 108 de julio de 2024, el Prof. Víctor Guerrero de Lizardi, economista de la Universidad Nacional Autónoma de México publicó una mirada crítica sobre cómo se están procesando los datos o estadísticas, sin o libre de teorías. Su aparato es ahora más pertinente en las tiranías de la inteligencia artificial.

El autor parte señalando que, desde finales del siglo XIX, la medición ha sido parte integral de la economía. Actualmente, gracias a las potentes tecnologías de la información y al desarrollo de software, vivimos en la era del big data y su engañosa ilusión de datos sin teoría o libre de teoría. En este contexto histórico, se ha normalizado la vieja-nueva idea de que, en efecto, en una era de medición extrema sobre medición, nuestros engaños y medios serían superiores.

Un brillante epígrafe colocado por Guerrero de Lizardi citando a Ray Bradbury en el libro Fahrenheit 451 (1954) ubica la problemática: Llénalos de datos incombustibles, llénalos de hechos hasta el límite que nos sentimos enfermos, pero absolutamente brillantes de información. Entonces sentirás que estás pensando, tendrás una sensación de movimiento sin moverse, y serás feliz.

Contenido

Tomando como contexto el enfoque de la medición en economía, el artículo ofrece una perspectiva crítica de los datos. Para lograrlo, primero se revisan las características de la ciencia empírica, en particular, los datos que producen y consumen, como ciencia empírica y pseudo experimental. En esta se abordan cuestiones importantes, entre ellas la no neutralidad de los instrumentos de medición y sus límites epistemológicos (gama de la filosofía que estudia el conocimiento: su naturaleza, posibilidad, alcance y fundamentos).

En segundo lugar, se desarrolla el concepto del PBI como un caso de medición teórica y el índice de precios al consumidor (IPC) como un caso de medición sin teoría. En tercer lugar, se concluye con recomendaciones para sugerir la ferviente aplicación de medidas no científicas por parte de los institutos de estadística, provocada, por la imposición axiomática del equilibrio (lo irrefutable según la teoría económica estándar).

Ciencia empírica

La economía, para el autor, como cualquier otra disciplina, es inherentemente social e histórica. Sin embargo, es también una ciencia empírica, a diferencia, por ejemplo, de la física cuántica teórica, y pseudo experimental. Nuestra ciencia es empírica porque sus objetos de estudio: los procesos económicos con sus relaciones, sus efectos múltiples resultados, etc… existen fuera de nuestras cabezas.

Los datos son, ni más ni menos, una forma de recreación de nuestros objetos de estudio y no son, en ningún sentido, el resultado de experimentos controlados realizados en un laboratorio. Los datos se basan en la teoría económica y su práctica. En consecuencia, como productores de datos, debemos ser cautelosos al interpretar los datos y, en cambio, buscar la mejor fidelidad entre los hechos sobre el fenómeno y los artefactos (hallazgo espurio causado por procedimientos defectuosos) creados por el instrumento.

Asimismo, los científicos ya no atienden al contexto social del conocimiento. Realizan investigación positiva, mientras que todo conocimiento se desarrolla dentro de una relación de poder, y bajo estas relaciones se generan ciertas ideologías que, en ocasiones, pueden ejercer una alienación estabilizadora en una estructura de poder. Hoy en día, la investigación positiva se realiza sin reconocer que se está bajo el influjo de este poder y sin reflexionar sobre el contexto social del conocimiento.

La no neutralidad

Guerrero de Lizardi señala que el punto de partida para recrear nuestros objetos de estudio como datos es la teoría; aunque también en algunos casos se decantan instrumentos sin teoría. Por otra parte, los objetos de estudio en economía son los procesos estocásticos (no deterministas), por lo que la aplicación rutinaria de algoritmos, es decir, instrumentos matemáticos, para desestacionalizar y extraer la tendencia, entre otros ejemplos contradice su naturaleza probabilística.

En las ciencias, las ideas teóricas preceden a la invención de los instrumentos de medición y, evidentemente, al acto mismo de medir, no al revés. Así es como funciona la acerte del homo sapiens. En segundo lugar, y como consecuencia, se reconoce que, si bien existe un

proceso recursivo permanente entre la teoría y la medición, nuestra teoría casi — la fuerza de la abstracción es su origen.

Por tal razón, tienen limitaciones desde un punto de vista epistemológico en la medida en que los datos constituyen una recreación basada en consideraciones teóricas y, en segundo lugar, son el resultado de la utilización de instrumentos de medición sesgados.

Medición con teoría

La medición del PBI parte de teoría ad hoc donde el capital genera valor, a diferencia de la teoría del valor trabajo, entre otros elementos. Asimismo, según Guerrero de Lizardi el análisis de datos se debe caracterizar por tres cualidades: invariancia, exactitud y precisión.

Al respecto, las Cuentas Nacionales podrían denominarse. Las mejores estadísticas de Cuentas Nacionales porque, sin este calificativo, los usuarios podrían pensar que son tan fiables como las cuentas comerciales de una empresa. Esto no es cierto. En particular, si bien el PBI por razones técnicas, suele expresarse en millones de unidades de la moneda nacional, los usuarios deben ser conscientes de que dista mucho de ser preciso en millones.

De hecho, las Cuentas Nacionales, en particular el PBI, no son el resultado de una única gran encuesta para la que se pueda compilar un intervalo de confianza. Son el resultado de la reconstrucción de una compleja narrativa de datos procedentes de diversas fuentes, muchos de los cuales requieren ajustes para incorporarlos a la base de datos de Cuentas Nacionales y que se ajustan utilizando métodos no científicos.

Crítica marxista

Guerrero de Lizardi menciona que el PBI constituye un ejercicio de medición teórico, pero, como economista marxista, este autor cree que debe (al igual que Piketty) incorporarse en el análisis de datos. Por ejemplo, el reconocimiento mencionado en los manuales de las Cuentas Nacionales de que el capital fijo es uno de los elementos contables más difíciles de definir conceptualmente y de estimar en la práctica.

Este demuestra la debilidad de la teoría del valor que sustenta la medición del valor añadido, su dificultad para medir el valor del trabajo y su carácter de variables clave, como, una vez más, el PBI, la renta nacional, el excedente de explotación y la formación de capital fijo. En este sentido, se contenta a las mejores de estadística que, como primera opción, informen las variables en juego en términos netos.

Por otra parte, alineado al pensamiento de Marx, la masa de tiempo de trabajo directo, la cantidad de trabajo empleado, debe ser la medida de valor del producto de la época. Pero a medida que se desarrolla la gran industria, la creación de riqueza real pasa a depender menos del tiempo de trabajo y de la cantidad de trabajo empleado que del poder de los agentes puestos en marcha durante el tiempo de trabajo.

Medir sin teoría

El autor anota que una conceptualización del IPC basada en el costo de los bienes implica una medición sin teoría. Por otro lado, la evaluación del costo de vida debería revisar considerando las críticas a la comparación y agregación de niveles de utilidad o la inutilidad del supuesto de preferencias idénticas entre otras cuestiones teóricas. Además, las mediciones obtenidas con los instrumentos de medición seleccionados reflejarán las creencias teóricas en juego.

Cualquier índice de precios es un índice ponderado promedio de índices de precios. Por lo tanto, por definición, ellos no dispone, cuando la ley dice de que existe un precio único para cada bien y un nivel de precios único para la economía en su conjunto. En una posición más crítica, ya no debería ser plausible, ni siquiera para los teóricos ortodoxos del nivel de precios, que exista un único índice. El nivel de precios solo existe en la imaginación de los economistas. Como científicos, es hora de analizarnos críticamente.

Problemas reales

Guerrero de Lizardi anota que los principales problemas de medición en la economía se conocen y, en su mayoría, están presentes en los datos oficiales de cualquier país y, por consiguiente, han sido analizados con frecuencia por teorías y sagrados ratones; algunos de sus favoritos son Moulton (2018) y Lokshi (2019).

Por otra parte, se destaca que la imposición axiomática del equilibrio obliga a los responsables de las estadísticas, para no tener ni un solo dólar de sobra ni de faltante, a ajustar los datos. Por ejemplo, en la versión más viable, se ajustaría el PBI, en cuyo caso la medición con los tres enfoques (sectores productivos, gasto e ingreso) arroja el mismo resultado. Si, en cambio, la diferencia aritmética, en el mejor de los casos, se denomina discrepancia estadística.

Lo que se debe hacer

Guerrero de Lizardi apunta que, para evitar la aplicación de métodos no científicos, en primer lugar, las agencias de estadísticas deben publicar los datos con los ajustes oficiales, incluso si no se cumplen las ecuaciones en cuestión. En segundo lugar, compartir los datos ajustados con los usuarios paso a paso.

Simultáneamente, las autoridades deben documentar cada decisión tomada para elaborar la versión final de las Cuentas Nacionales, tan simple como eso. Esto significaría que la complicación del sistema debería de ser una construcción ad hoc y, tan importante como eso, si no más, implicaría una mejor aproximación al tema en cuestión.

Instrumentalismo neoliberal

Antes al señalado por Guerrero de Lizarde, Milton Friedman a través de su artículo sobre la metodología de la economía positiva (1953) ya lo hacía para un instrumentalismo metodológico que sirve de base a las prácticas neoliberales. El señalar que una teoría no debe juzgarse en base al realismo de sus supuestos, sino más bien por la concordancia de sus consecuencias lógicas con los fenómenos que la teoría pretende explicar.

De esta forma, según Friedman, debido a que el realismo completo es claramente inalcanzable y preguntar si una teoría es suficientemente realista depende de si proporciona predicciones que sean suficientemente buenas para el propósito perseguido, o mejores que las predicciones pertinentes de teorías alternativas. Así pues, Friedman parte de las estadísticas para llegar a la teoría. Sin embargo, como señala Guerrero de Lizardi, Quijano (1998) que, esto implica que el investigador puede limitarse a los precisiones o ajustes con respecto a la teoría ya existente.

Asimismo, centrnos a la evidencia empírica para crear teoría puede generar relaciones espurias o de pura casualidad. Por otra parte, la limitación de las matemáticas es otro importante, ya que existen desarrollos teóricos que no pueden ser sujetos a prueba. Además, puede interpretarse, tal como señala Quijano (1998) que las teorías según Friedman no sujetas a prueba deban rechazarse.

Por último, debe señalarse que la visión de Friedman se plantea en el sentido de que, en (1953) (1953) se debe plantear que la capacidad de los modelos o teorías económicas (representación simplificada de la relación entre diferentes variables que explican cómo opera la economía o un fenómeno en particular) se basaba en técnicas de la mejor aproximación de la realidad y no en su simple capacidad predictiva. Con todo esto, Friedman y sus seguidores actuales, generaron grave daño a la ciencia económica.

TE PUEDE INTERESAR
- La economía neoliberal y el neoliberalismo impulsan la desigualdad social
- ¿Cómo salvar una democracia? Los estadounidenses pueden aprender de los ajustes al autoritarismo en otros lugares
- El sistema de comercio global ya estaba roto, pero hay una mejor manera de complementarlo que un régimen arancelario impulsado
- Papa Francisco: últimos mensajes en la Semana Santa 2025
- ¿Cómo Trump podría destronar al dólar? La moneda de reserva mundial podría no sobrevivir
- La era de los aranceles: Trump está inaugurando una nueva época turbulenta para la economía global

SOBRE EL AUTOR
GERMÁN ALARCO
Profesor e investigador a tiempo completo de la Universidad del Pacífico. Actual Universidad del Pacífico. Autor de diversos libros y de numerosos artículos académicos en revistas nacionales e internacionales. Economistas gastronómicos que te ofrece una mirada diferente de las cosas y al mismo tiempo, de la economía. Economía, mapear, nuestra realidad económica, social e institucional. Sus últimos libros son "Economía Gastronómica" y "Economía Ecosistémica". Ex ex presidente del CEPLAN, Viceministro de Economía y Director General de Asuntos Económicos, con una amplia experiencia internacional.

ÚLTIMAS NOTICIAS
- Tipo de cambio hoy en Perú: ¿Cuánto está el dólar este Viernes 23 de mayo?
- Escolares ya no podrán usar celulares en aulas: seguir ley del Congreso
- Congreso: Presentan moción de interpelación contra ministro de Energía ...
- Trump amenaza con imponer aranceles a la UE y a Apple
- ¡Juicio a Susana Villarán se adelanta? Lo que dice la Fiscalía

GESTIÓN
Diario Gestión
OMAR PARILLUS LAGUNA
© Empresa Editora El Comercio S.A.
Jr.Caja Sabiaga Nro.0 Nº 171, La Victoria, Lima.
Copyright© | Gestion.pe | Grupo El Comercio | Todos los derechos reservados
SECCIONES: PORTADA - ECONOMÍA - MUNDO - PERÚ - TU DINERO - TECNOLOGÍA
CONTACTO: ¿QUIÉNES SOMOS? - TÉRMINOS Y CONDICIONES - POLÍTICA DE PRIVACIDAD - POLITICA DE COOKIES - PREGUNTAS FRECUENTES