Medio	Fecha
gestion.pe	01/12/2023 11:04:39
	Valorización
	US $ 2,353.00

PROHIBIDA SU REDISTRIBUCIÓN

Herejías Económicas · Germán Alarco

Las propuestas de Milei y los economistas neoliberales locales

GERMÁN ALARCO

El Perú ha sido el laboratorio de diversas fórmulas económicas y políticas. Ahora, en Argentina, el país más el mundo; ahora lo será nuevamente Argentina. A partir del 10 de diciembre, con el gobierno de Milei, los economistas, somos países innovadores, pero lo que cuenta es si somos capaces de seguir aprendiendo y si el ciudadano se sienta en ello económico balanceado, sostenible y equitativo.

Desafortunadamente, los resultados obtenidos a la fecha no son alentadores.

Las experiencias han sido de diferente signo tanto para la Argentina como el Perú. Solo para mencionar algunas experiencias previas inclusive en el propio militar, desarrollista, la esperanza inicial del primer gobierno de Alan García, el de Fujimori y el propuesto por el Consenso de Lima, más ortodoxo que el Consenso de Washington. Sí que decir de la Argentina de las últimas décadas con sus clásicos valvenes entre el régimen de convertibilidad (dolar a paridad con el Marcos), los escasos de los Kirchner; los fallidos ajustes de Macri y ahora Milei.

Es inobjetable que las propuestas de Milei son de un radicalismo inusual, por lo que merecen ser comentadas y contrastadas con los economistas locales. Pero hay que olvidar que en el Perú hay muchos admiradores del presidente argentino y donde ahora destaca Vargas Llosa.

Desviación

En uno de los calificativos que le asignaron 108 economistas a la plataforma de Milei, publicado 8 de noviembre en el periódico inglés The Guardian. Entre los más destacados estuvieron Pilar Zúñiga, Alberto Alibarovic, Bhaduri y Ocampo. El manifiesto buscó resaltando su presumpción por el ingreso remunerado que se ha convertido en un importante tema de discusión en las elecciones nacionales.

Inmediatamente después reconocieron que, efectivamente dadas las frecuentes y recurrentes episodios de inflación muy alta de Argentina, se entiende el deseo de establecer un ancla nominal. Sin embargo, al hacer las soluciones aparentemente simples pueden resultar atractivas, es probable que casen más decepciones en el mundo real en el corto plazo, al tiempo que reducen gravemente el espacio político en el largo plazo.

Asimismo, se añaden que las propuestas económicas de Milei se presentan como un abandono radical del paradigma del desarrollo económico tradicional. Están arraigadas en la economía del libre mercado y incluyen medidas políticas como la dolarización y reducciones significativas en el gasto público, que las hacen particularmente muy dañinas para la economía y el pueblo argentino.

Convertible

Inicialmente señala que se aleja por una mínima intervención del gobierno en el mercado, pero la realidad depende en gran medida de políticas estatales para proteger a quienes más lo necesitan y, por ejemplo, las reducciones de las tasas impositivas y del gasto público alejan muchos fondos de servicios esenciales del sistema público hacia los proveedores comerciales privados, lo que los excluye, perjudica a los ciudadanos comunes, especialmente los pobres.

La propuesta de dolarización aspira a sustituir el peso argentino por el dólar estadounidense como moneda nacional. Ambas medidas, dicen, son atractivas por su simplicidad y sus promesas de una reducción rápida y permanente de la inflación y la inestabilidad; pero no reconocen las principales realidades económicas.

Supuestos

Milei cree en de laissez-faire supreme que los mercados funcionan perfectamente. Pero los mercados no regulados no son benignos: refuerzan las desigualdades de poder y socavan la estabilidad y dificultan la aplicación de políticas de desarrollo clave (sea como las políticas sociales y medioambientales).

En Argentina, como en la mayoría de los demás países con problemas de pobreza, desigualdad, informalidad, desigualdad de ingresos y riqueza, inflación y deuda externa, se necesitan, señalan los 108 economistas, políticas matizadas y multifacéticas que atiendan las necesidades de los diferentes grupos sociales.

Asimismo, se requieren de estrategias equilibradas y empáticas que, en muchos casos, no sean atractivas en el corto plazo, pero también sostenibles, equitativas y prósperas en el largo plazo.

Problemas

Los mercados también son propensos a fallas, impulsados por externalidades (gastos reales no reflejados en precios no reflejados) y asimetría de información (cuando algunos actores en un mercado saben más que otros).

Milei se olvida, según sus críticas, que la crisis financiera mundial de 2008-2009 que se inició en Estados Unidos inadecuada del mercado puede tener consecuencias desastrosas. La reciente pandemia de Covid 19 aportó más pruebas de la necesidad de una intervención pública.

Desigualdad y pobreza

Se señala que el programa propuesto por Milei crearía más pobreza y desigualdad al eliminar el papel del Estado en la redistribución y el bienestar social. La mayor reducción del gasto público aumentaría los ya elevados niveles de pobreza y desigualdad que ya han llegado a un aumento significativo de las tensiones sociales y los conflictos.

La idea de recortar drásticamente los impuestos y al mismo tiempo reducir el gasto público reducirá significativamente los ingresos del gobierno, lo que afectará a los servicios sociales y otras políticas sociales, lo que, a su vez, aumentará las desigualdades y la pobreza.

Existe mucha evidencia internacional, especialmente de los últimos gobiernos republicanos en EE.UU., de que la reducción de los impuestos (propuesta en campaña Laffer) no aumenta los ingresos públicos, ni el crecimiento económico.

Polarización fallida

Las expectativas señalan que la actual escasez de reservas de divisas hará que la tasa de conversión inicial del peso al dólar fluctúe y que, en la práctica, que generará más inflación. Esto significa una distribución de los salarios reales, de modo que la inflación reduzca la inflación mediante una caída importante de la participación del trabajo en el ingreso nacional y el PBI.

De ahí, la reducción de la demanda sería severa eliminando los aranceles para los bienes de inversión (no está claro si sabrá la orientación y mercados externos. Asimismo, la desglobalización y los cambios de las cadenas productivas y logísticas en curso a nivel internacional no son el mejor entorno para una nueva inserción más ahora que anterior.

Por otra parte, el menor crecimiento económico significa a su vez una menor recaudación tributaria y menores transferencias de ayuda. Es decir, la meta de la recuperación por esta vía no sólo es ideológicamente rechazable sino prácticamente imposible.

Nudo gordiano

Es difícil que Milei genere la confianza suficiente del sector privado para atraer inversiones significativas y cantidades de divisas que darían una ancla nominal en el corto plazo. Tampoco se debe esperar mucho del remate de las reservas públicas ya que las necesidades de divisas son significativas.

Desafortunadamente, hay evidencias recientes en el gobierno de Macri (de las manifiestas críticas del FMI no se atrevieron para decir la deuda externa del peso y de ahí la crisis de la deuda de 2018-2019). Por otro lado, la centralización de los capitales en el FMI, más allá con una economía internacional en complejo situación, es la fórmula perfecta para una nueva crisis de balanza de pagos interior, sin contar la fuerte reacción de los sectores sociales afectados que podría ocurrir ante una respuesta autoritaria.

Lugares comunes

Por otra parte, el Milei coincide con la de los grupos económicos y mediáticos en el Perú en cuatro elementos: I) su arrogancia y visión mesiánica; II) en llevar a cabo el ajuste sin más; III) en el rechazo del estado (aunque sea mínimo en el sector privado (y específicamente la inversión privada); y IV) en un nuevo capítulo de la economía neoliberal basada en la Ley de Say. Obviamente, como hemos señalado anteriormente, la inserción internacional como la de Milei.

Queda claro en el caso peruano que se trataría de una dictadura de mercado. Hasta ahora, Milei tiene tres atributos básicos: es una plataforma ideológica y programa político, muy fuerte o en defensa del mercado; y la superioridad técnica, moral y lógica de lo privado sobre lo público.

Visiones discrónicas

Tanto en Argentina como en el Perú se tratan de visiones discrónicas y, por ende, de políticas que, en el mejor de los casos, lo hacen de una manera parcial, sin matiz, adaptada. Sin hay lugar para elementos agentes, desde la arraigo y es una característica común que se observa aún en las académicos que la promueven.

Por otra parte, con la escusa de la informalidad, insisten en la desregulación del mercado laboral y la reducción de los derechos laborales que minimizarían la contribución de los sindicatos y gremios en el PBI. Esta contraparte en el nivel de salarios y de los beneficios que en teoría brindarían mayores niveles de inversión privada que generaría más crecimiento económico.

Ley de say

En ambas visiones el nivel de actividad económica está determinado por la oferta y el rol de la demanda no juega papel alguno. Lo que ocurre con el nivel de salarios y empleo en Perú es igual. Es igual frente que en la, salarios no son suficientemente un costo de producción y también de ingresos y demanda.

También de que el inversionista más poderoso para contratar trabajadores es cuando hay demanda y específicamente, que cuando los salarios sean relativamente bajos y precarios. Asimismo, si la demanda es reducida o no crece, la inversión privada (simplemente) la hará. Supone erróneamente que el entorno internacional es similar a la primera década segunda del siglo XXI (sin de la crisis 2008-2009).

Sustrato neoclásico

Ambas propuestas establecidas en creer en el comportamiento racional de los agentes económicos y que la maximización individual (conducta) siempre el bienestar social; no reconoce la posibilidad de fallos. Asimismo, se presupone que el interés de los diferentes agentes económicos (empresarios, trabajadores dependientes e independientes) desde el trabajo de equilibrio de equilibrio.

La economía para ambos es plenamente competitiva, olvidando los altos niveles de concentración de la producción y oligopolios en muchas de las empresas y la existencia de barreras a la entrada. Comparten la absoluta desprencupación por la predominancia de la elevada desigualdad que tiene significativos impactos económicos, sociales y políticos.

Variable

Por último, mientras que la apuesta de Milei es por la entrada de capitales externos (nuevos y el retorno de los ya), la izquierda y las expertículeras en general; en el caso peruano es por la inversión y exportaciones tradicionales en los sectores extractivos (especialmente la minería) y particularmente en un producto como el cobre.

Al respecto, la jugada de los grupos económicos locales tiene problemas en que es muy intensiva en capital y poco empleadora, genera pocos encadenamientos de empleo y producción locales, y nos mantiene atados al ciclo de los commodities. Tampoco se debe olvidar las previsiones ligeramente descendentes del precio internacional del cobre (como consecuencia un desplazamiento preciable en la oferta (nuevas producción y reutilización) respecto de la demanda de cobre).

TE PUEDE INTERESAR

Capacitación para los economistas ante inteligencia artificial (IA) y la inteligencia

Propuestas para la sostenibilidad y la Responsabilidad Social Empresarial del Perú

Principios para el desarrollo, nos sugiere y confirma de la mano de Amartya Sen

La economía en tiempos de pandemia: mercado, gobierno y empresa

Una agenda económica para Ollanta Humala: Perú 2021 parte II

Entrevista a Alejandro Bonifaz del Pozo: Hablando sobre la vida...