Medio	Fecha
gestion.pe	14/03/2025 08:38:00
	Valorización
	US $ 2,353.00

BLOG

Herejías Económicas

Germán Alarco

14/03/2025 08:00

La economía como disciplina para un mundo incierto

Los impactos de las acciones y propuestas de Trump han generado un nuevo escenario económico y político. Aunque hace la incertidumbre un elemento siempre presente en nuestra realidad, ahora lo es más en muchos ámbitos: corporativo, financiero, político, institucional, internacional y en las relaciones internacionales, entre otras cuestiones.

Está claro, planteo que la teoría, las metodologías, la información y el conocimiento económico son herramientas que permiten a los agentes de las diversas generaciones sucesivas de profesionales de la disciplina, con el fin de interpretar una economía apropiada para un mundo incierto. Aquí no se va a tratar, por el momento, la cuestión sobre lo que es correcto o no que piden el gobierno con Trump y las respuestas posibles.

Los autores del artículo original son tres: George Akerlof, premio Nobel en Economía de la Escuela de Berkeley; Narayana Kocherlakota, Jean Tirole, profesor de la Universidad de Denver, Colorado. También son miembros del Political Economy Research Institute (PERI) de la University of Massachusetts Amherst. Este se publicó en la revista World Development, volumen 173, enero de 2024.

Ideas clave

La incertidumbre, en la que no conocemos la probabilidad de ocurrencia de eventos futuros, domina nuestro mundo. Este artículo examina cómo la economía, como ciencia y disciplina, puede abordar la incertidumbre. Desde Frank Knight hasta John M. Keynes, pasando por Friedrich von Hayek y George Shackle, la economía ha destacado la importancia del riesgo calculable versus la incertidumbre y la las distinguido del riesgo.

Se muestra cómo esas ideas se perdieron con el auge del pensamiento neoclásico estricto y fueron excluidas por el surgimiento de una economía dominante del control que cobró importancia durante el siglo XX y especialmente en el siglo XXI. Se ofrecen ejemplos de cómo un gran número de investigadores han retomado la importancia de la complejidad, la diversidad y la especificidad, y las reglas, la incertidumbre y ha sido nuevamente adoptada dentro de una economía cada vez más heterodoxa.

Incertidumbre y riesgo

Los autores, citando a terceros, señalan que la incertidumbre se distingue del riesgo, donde la gama completa de resultados posibles es accesible y se les pueden asignar probabilidades conocidas. El riesgo presupone que el mundo social se caracteriza por patrones certeros en el tiempo desde todos los resultados posibles se definen de antemano, junto con las probabilidades.

Sin embargo, para una enorme cantidad de cuestiones que son importantes el mundo es un mucho de novedad y cambio, no se repite. La incertidumbre y no el riesgo está escrito en el gran libro de la vida. La base de una teoría económica útil debe ser el conocimiento incompleto o la ignorancia parcial.

Variedades

Las incertidumbres adoptan diferentes formas de lo que se denomina ignorancia irreparable. En el futuro, podríamos llegar a saber algunas cosas que no sabemos ahora, pero sólo después del momento en que el conocimiento fue necesario para tomar una decisión para tiempo. En determinadas circunstancias, sólo aprendemos al tomar la decisión, cuando es demasiado tarde para cambiar de rumbo.

Por último, está el dominio de lo incognoscible en principio, el tipo de ignorancia a la que se refería Keynes cuando escribió que "no sabemos nada" sobre la tasa de interés del cobre y la producción de lácteos dentro de un año o la obsolescencia de un nuevo invento. Sobre estas cuestiones la ley basa científica sobre ninguna alguna probabilidad calculable: simplemente no sabemos.

Desafíos

Las incertidumbres de distintos tipos plantean un desafío tanto a la teoría como a la metodología de la economía convencional, especialmente a la síntesis neoclásica keynesiana que ha predominado en los libros de texto y en los consejos de política durante gran parte del siglo XX y décadas anteriores. Para complicar aún más las cosas, las incertidumbres también pueden surgir del comportamiento del mercado, del propio mundo del mundo, dificultando desafíos irresolubles a la hora de discernir la probabilidad.

Los autores sostan que el enfoque estándar de gran parte de la economía se basa en suposiciones matemáticas de equilibrio, estabilidad, probabilidades bien comprendidas, previsibilidad, expectativas racionales y la posibilidad de lograr el control. Dada la experiencia empírica, estas suposiciones tienen implicaciones, tales suposiciones son problemáticas.

Ilusión de control

Los neoclásicos emergentes de finales del siglo XIX desarrollaron un marco de equilibrio general, comparable a la física newtoniana, que dominó la teoría económica estándar el siglo siguiente. Los arquitectos del enfoque estaban preparados para hacer cualquier supuesto que fuera necesario para acertarle.

La macroeconomía siguió su ejemplo. Para explorar cuestiones como la producción industrial, el empleo, la inflación y el bienestar, los modelos se enfocaron en distribuciones de equilibrio que eliminaron en gran medida las consecuencias de incertidumbre y predicciones profundamente inadecuadas. La macroeconomía fracasó en prever, sino la crisis de 2008 ni la previera, sino porque sus modelos más sofisticados no contemplaban la posibilidad de una crisis.

Los autores sostan que los supuestos de comportamiento maximizador, equilibrio de mercado y preferencias estables, utilizados de manera implacable e inquebrantable, formaban el corazón del enfoque económico. El resultado fue un pensamiento de equilibrio asombrosamente consistente en una versión abstracta de la economía donde los agentes racionales toman decisiones basadas en preferencias predeterminadas, sin costos de transacción, sin escisión e desmoralizadas.

Nuevos avances

Se plantea que la economía de control está en crisis. La ortodoxia ha sido puesta en tela de juicio por una nueva ola de trabajo empírico y teórico que ha sido llamada de diversas maneras, dependiendo de la tradición. Aunque la profesión ha experimentado un giro empírico de importancia crítica en las últimas décadas. El nuevo empirismo incluye investigaciones que surgen como consecuencia de ensayos en el mundo y ensayos controlados. En la misma línea, los economistas tradicionales comparten las preguntas y la lógica de los proyectos teóricos económicos, al tiempo que exploran cuestiones de interés humano reales comunes decisiones económicas.

Además, el giro empírico ha fomentado el trabajo con la sociología, la antropología y la psicología, campos que la corriente dominante de la profesión había ignorado durante muchos tiempo y que enfatizan la relevancia de factores que los economistas han pasado por alto. De hecho, cada vez más, los límites entre cómo dónde se encuentran hoy los límites que distinguen a la economía de otros campos.

Ecologistas

La tradición postkeynesiana ha sido igualmente crítica del marco de la economía dominante. Se sostiene que la economía ecológica adopta un enfoque diferente para abordar la incertidumbre, dejes que los límites físicos de recursos, energía y desechos deben conceptualizarse en deriso de sistemas complejos sujetos a restricciones locales y planetarias apremiantes.

Esta debatida forma que estamos sobre las relaciones entre la economía, la ecología y los valores humanos, centrada en cómo los sistemas económicos con relaciones causales complejas donde surgen interrelaciones complejas globales, hay mucho en juego y las decisiones son urgentes.

Economía de la complejidad

El campo de la economía de la complejidad presenta un desafío para la economía estándar. Esta ofrece perspectivas sobre cómo funcionan los sistemas no lineales. Aquí, la inestabilidad es la norma; cualquier equilibrio aparente es inestable, y las trayectorias dinámicas establen rupturas, saltos y comportamientos impredecibles.

Los autores sostan que la economía de la complejidad considera que la economía está en movimiento y perpetua construcción. Mientras que la economía del equilibrio enfatiza el orden la determinación, la deducción y la estasis, la economía de la complejidad enfatiza la contingencia, la historicidad, la heterogeneidad de sexuidad y la apertura al cambio.

Además, desde esta perspectiva, los modelos económicos construyen narrativas, repletas de metáforas e imaginarios, que proporcionan la base para dar sentido a mundos complejos e inciertos. Las narrativas en competencia están condicionadas por las emociones, el pensamiento colectivo y las modas. Por otra parte, algunas narrativas dominan por las razones sociocognitivas (donde forma a los mundos que habitamos) en lugar de necesariamente explicativas.

Nuevos métodos

Los autores señalan que algunas de estas lecciones vitales son aceptadas por un nuevo campo: la toma de decisiones bajo incertidumbre profunda (DMDU), por sus siglas en inglés, donde la incertidumbre es explícitamente aceptada.

DMDU rechaza el modelo de análisis de predecir y luego actuar. Rechaza igualmente la búsqueda de un diseño y controlar de políticas eficientes con el supuesto de que la búsqueda de la eficiencia es demasiado peligrosa en un mundo incierto. Los errores de diseño pueden ser muy graves, daños especialmente a los más vulnerables y a los que carecen de voz política. En su lugar, el enfoque busca una política robusta es decir, una que tenga un rendimiento ligeramente bueno en un gran número de futuros posibles.

Empoderamiento

El enfoque DMDU parte del supuesto de que los sistemas sociales y naturales no son lineales y están interrelacionados. En este contexto, ningún modelo puede decirnos qué sucederá a continuación; ninguno puede relacionar de manera fiable las intervenciones políticas con los resultados.

El DMDU genera rutas de futuros posibles, sin ponderarlos por probabilidades, y luego empodera a las partes interesadas (especialmente a las que corren el riesgo de sufrir los daños más graves y a los que sueles llevarlas escuchadas) para que elijan qué riesgos asumir en por de qué fines valiosos. Esto parecido al análisis prospectivo y estratégico.

El enfoque recomienda que todas las intervenciones políticas sean experimentales. Aquí, los expertos experimentan con aquellos a quienes buscan servir, en lugar de hacerlo sobre ellos. Lo que se requiere es una participación significativa y continua de los economistas (y otras expertas) en las partes interesadas en los procesos de toma de decisiones. La deliberación sobre la incertidumbre y la exploración de la relación de las incertidumbres y la elección, en contra a diferentes versiones de los conocimientos en disputa.

No paternalista

Basándose en los principios básicos de experimentación, aprendizaje y adaptación, los autores sostan que, en último lugar, el objetivo fundamental es un tipo de derechos racional y responsable: ya la que "quienes se ven directa y profundamente afectados por las consecuencias de las decisiones desempeñen papeles centrales en la deliberación y la elección de políticas. Se trata inevitablemente, anotan los autores, de un proceso social que implica colaboraciones duraderas en diversos participantes para afrontar problemas que no tienen fechas de vencimiento.

La transformación de la práctica económica también es ética: alega de nuevo a una visión normativa en la que el economista sabe más que nadie y se acerca a una visión en la que el economista reconoce la integridad y la autonomía de aquellos a quienes espera servir, finalizan los autores.

TE PUEDE INTERESAR

- ¿Debemos cambiar la naturaleza del crecimiento económico?
- Herejías Económicas: Pobreza y desigualdad extrema, la herencia del colonialismo
- El autoritarismo estadounidense, ¿qué viene después del colapso democrático?
- ¿Futuros posibles para la humanidad con la inteligencia artificial
- Herejías Económicas: Cómo ganar la guerra
- Los algoritmos que salvaron a la inflación, herramientas inteligentes para regular precios y ganar elecciones
- La formación de la banca central en América Latina: orígenes y primeros desafíos

SOBRE EL AUTOR

GERMÁN ALARCO

Economista. Profesor a tiempo completo de la PUCP. Director ejecutivo de la Universidad del Pacífico. Autor de diversos libros y artículos académicos en periódicos a nivel nacional e internacional. Economista profesionalmente que le ofrece una mirada integral a problemas y retos, mirar tengo propuestas concretas para mejorar nuestra realidad económica, social y política. Autor de "Herejías Económicas", "Lecturas Peruanas" y "Decapolítica Económica". Fue ex presidente del Consejo Directivo de Apoyo Consultoría y funcionario del BCRP; además tiene una amplia experiencia internacional.

ÚLTIMAS NOTICIAS

BCP revoca que el dólar podría bajar a S/3.65 y S/3.75 las compras

Telefónica del Perú en alerta: hacktivistas activan ventilador en Lima y otras ciudades

Tarjetas del Metropolitano se podrán recargar con Plin: así funciona

Emergencias en Perú: 105 muertos y más de 158,000 personas a nivel nacional

¿Fin de la CTS y más dinero en gratificación? Así es el MTPE y...

Director Periodístico:
JUAN ALEJANDRO TAVARA
© Empresa Editora El Comercio S.A.
Jorge Salazar Araata N° 193, La Victoria, Lima.

Copyright© | Gestion.pe | Grupo El Comercio | Todos los derechos reservados